

RESOLUCIÓN NÚMERO \_\_\_\_\_  
“Por medio de la cual se ordena la terminación de la Actuación Administrativa y se ordena el archivo del Expediente No. 071/2011 Obras”

Bogotá D.C

Actuación Administrativa No 071/2011  
Asunto: Régimen de Obras y Urbanismo.  
Presunto Infractor: HERNANDO LEMUS LEMUS.  
Dirección Inmueble: Calle 44 D No. 45-45 Torre 1 Apto.801

LA ALCALDESA LOCAL DE TEUSAQUILLO

En ejercicio de sus atribuciones legales otorgadas en el artículo 322 de la Constitución Política de Colombia, el artículo 11 de la Ley 2116 de 2021, que modificó el Artículo 86 del Decreto 1421 de 1993, Ley 810 de 2003, Acuerdo Distrital 079 de 2003 modificado por el Acuerdo Distrital 735 de 2019 y el Decreto 01 de 1984 (C.C.A), se pronuncia frente a los hechos de la Actuación Administrativa No 152/2003- , por la presunta infracción al régimen de obras y urbanismo en el inmueble ubicado en la Transversal 39 No 41-37 , de la localidad de Teusaquillo, en consideración de los siguientes:

VISTOS

Decide el despacho lo que en derecho corresponde sobre la Expediente No 152/2003, adelantada con el fin de verificar el cumplimiento de las normas de urbanismo y construcción, respecto de las obras adelantadas en el predio identificado con la nomenclatura, Transversal 39 No 41-37.

ANTECEDENTES

- 1.- Mediante informe técnico No. 308-11de fecha 15 de marzo de 2011 se realizó visita al inmueble ubicado en la carrera 16 calle 61 a-50 realizada por el Arquitecto FABIO ALFONSO GUZMAN BORDA adscrito al grupo de gestión jurídica de la Alcaldía Local de Teusaquillo donde se evidencio lo siguiente el inmueble presenta violación al régimen de obra y urbanismo debido a la infracciones presentadas en la zona de antejardín (Fl 1-2)
- 2 El día 14 de junio de 2012 citación diligencia de expresión de opiniones Asesoría de obras Carrera 27 No.51-11 piso 3(Fl 5)
- 3Se solicita a la secretaria distrital de planeación la norma Edificabilidad- Antejardín y Uso de suelo(Fl7)
- 4 Diligencia Expresión de opinión rendida por el señor Hernando Lemus Lemus como propietario del Inmueble ubicado en la Carrera 16 No. 61-50(Fl8)
- 5 Mediante informe técnico No. 520-2016 de fecha 16 de Marzo de 2016, al momento de realizar la visita se encontró un predio medianero de un piso de altura, la vivienda no presenta placa de nomenclatura, foto 1 se observa que al interior del predio solo se encuentran los muros perimetrales, no se evidencia presencia de estructura.
- En la siguientes fotos ya se realizan modificaciones al predio(Fl14)
- 6 El 21 de septiembre de 2016 nuevamente es citado al propietario y/o responsable del inmueble ubicado en la Carrera 16 No. 61-50 a diligencia de expresión de opinión
- 7 El 24 de 24 de octubre de 2016 se hace la solicitud Acumulación de proceso 090/2013 y 0071/2011 radicado 20161330230211(Fl30-34)
- 8 Informe tecnico2584-16 de fecha 17 de noviembre de 2016 se realizo la visita en la Carrera 16 No. 61-50 en la cual se observa que trata de una construcción (bodega)en un piso donde la diligencia fue atendida por el Dr. Fernando Monroy quien comunica NO contar con licencia de construcción expedida por curaduría urbana .En términos generales se puede establecer que el predio fue objeto de demolición total con el animo de construir la actual bodega
- 9 El día 25 de noviembre de 2016 con radicado 2016-631-012078-2 llega un comunicado del señor Hernando Lemus Lemus solicitando plazo para presentar el trámite de la licencia (Fl 41)
- 10 El día 30 de noviembre de 2016 la Alcaldía Local de Teusaquillo le responde al propietario de inmueble señor. Hernando Lemus Lemus que no es posible acceder a su petición (Fl43)

**Continuación Resolución Número \_\_\_\_\_ Página 2 de 4**  
**“Por medio de la cual se ordena la terminación de la Actuación Administrativa y se ordena el archivo del Expediente No. 071/2011 Obras”**

- 11 El día 13 de marzo de 2017 es citado al propietario y/o representante legal del inmueble al señor. Hernando Lemus Lemus a expresión de opiniones (FI44-45)  
Resolución 340 de 24 julio 2017 en la que declaran infractor al señor Hernando Lemus Lemus (FI47-49)
- 12 El día 18 de septiembre de 2018 el propietario del inmueble señor Hernando Lemus Lemus interpone recurso de reposición y en susidio el de apelación (FI51-53)
- 13 Resolución 238 de 06 de septiembre 2018 por medio de la cual resuelve recurso de reposición dentro de la actuación administrativa 071-2011 no reponer la resolución No. 340 del 24 de julio de 2017, proferida por la Alcaldía Local de Teusaquillo, conforme a lo dispuesto en la parte considerativa de la presente Resolución (FI 54-55)
- 14 Se notifica mediante EDICTO la actuación administrativa NRO. 071 DE 2011 (FI58)
- 15 Se remite el 25 de junio de 2019 al consejo de justicia la querella proveniente de la primera instancia el día 28 de junio de 2019 (FI62)
- 16 Acto administrativo No. 415 con fecha 20 de agosto de 2019 se pronuncia la sala respecto del recurso de apelación interpuesto por el señor Hernando Lemus Lemus, en contra de la resolución No. 340 del 24 de julio de 2017, proferida por la Alcaldía Local de Teusaquillo. En la que revoca la Resolución No. 340 del 24 de junio de 2017 proferida por la Alcaldía Local de Teusaquillo. y ordenar a la Alcaldía Local disponga lo pertinente para que se lleve a cabo a través de la autoridad competente el control a la intervención de lo observado en el informe del 15 de marzo de 2011, relativo a endurecimiento del área de ante jardín. (FI63-66)
- 16 Se notifica por edicto al propietario y/o representante legal del inmueble señor Hernando Lemus Lemus (FI71)
- 17 El descrito secretario general del consejo de justicia hace constar que se notificó del Acto Administrativo No. 415 de 20 de agosto de 2019 al presunto infractor. (FI72)
- 18 El 7 de octubre de 2019 se devuelve el expediente No. 2011130890100083E 071.2011(2019-387) INFRACCION URBANISTICA (FI73)
- 19 Informe técnico JRMA-590-2024 CON FECHA 13 de diciembre de 2024 se realizó la visita en la Carrera 16 No 61-50 realizada por el Arquitecto José Rafael Martínez Arena adscrito al grupo gestión jurídica de la Alcaldía Local de Teusaquillo en donde evidencio lo siguiente: de acuerdo con la información que reposa dentro de la actuación administrativa No. Expediente 071- 2011 se observa que si tiene la respectiva licencia de construcción No. Res 825, en la total -cerramiento las obras de demolición están aprobadas por el IDPCO (FI 76-79)

8.- El H. Consejo de Justicia a través del Acto Administrativo No 0684 del 24 de junio de 2008, desata el recurso de alzada, decidiendo modificar los numerales segundo y tercero de la Resolución 203 del 5 de octubre de 2004, en el cual se determinó: “SEGUNDO: Ordenar la demolición de las obras efectuadas en el área de antejardín, el cual deberá quedar conforme a la morfología y tipología establecidas en la norma urbana aplicable y conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído. TERCERO: Conforme a lo establecido en la Ley 810 de 2003, el declarado infractor dispone de un término máximo de 30 días a efectos de proceder por sus propios medios a realizar la demolición ordenada, vencido el mismo la Alcaldía Local procederá a realizarla directamente y los costos serán cobrados por jurisdicción coactiva (...)”

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Continuación Resolución Número \_\_\_\_\_ Página 3 de 4  
“Por medio de la cual se ordena la terminación de la Actuación Administrativa y se ordena el archivo del Expediente No. 071/2011 Obras”

Respecto del ámbito normativo del Régimen Urbanístico y la procedencia de actuaciones administrativa para verificar su cumplimiento, el Honorable Consejo de Justicia de Bogotá, a través de su AA No 2017 del 24 de noviembre de 2001 dijo:

*“(…) Naturaleza y fin del régimen urbanístico. Mediante las normas urbanísticas se pretende el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes a través de un desarrollo urbanístico ordenado y armónico de la ciudad, propendiendo por que puedan convivir y ejercer sus derechos tranquila y pacíficamente.*

*Por su parte el Código de Policía de Bogotá en su Art 7, establece que la consagración de comportamientos que favorecen la convivencia ciudadana tiene una finalidad pedagógica, preventiva y reparadora y solo en caso de inobservancia da lugar a la aplicación de medidas correctiva, lo que se busca con las normas policivas es principalmente la educación ciudadana y la prevención de comportamientos que alteren el orden público.”*

### CASO CONCRETO

Una vez realizada la consulta de la norma vigente, aplicable al caso en concreto, en el caso materia de estudio, el despacho entra a pronunciarse de fondo de la siguiente manera:

Respecto a la obligación de obtención de una licencia de construcción el artículo 1° de la Ley **810 de 2003** dispone *El Artículo 103 de la Ley 388 de 1997 quedará así:*

**“Artículo 103. Infracciones urbanísticas.** *Toda actuación de construcción, ampliación, modificación, adecuación y demolición de edificaciones, de urbanización y parcelación, que contravenga los planes de ordenamiento territorial y las normas urbanísticas que los desarrollan y complementan incluyendo los planes parciales, dará lugar a la imposición de sanciones urbanísticas a los responsables, incluyendo la demolición de las obras, según sea el caso, sin perjuicio de la eventual responsabilidad civil y penal de los infractores. Para efectos de la aplicación de las sanciones estas infracciones se considerarán graves o leves, según se afecte el interés tutelado por dichas normas.”*

Teniendo en cuenta el precepto anteriormente enunciado, se indica que dentro de la presente actuación administrativa se profirió la Resolución No 340 del 24 de julio de 2017, por la cual se declaró infractor de las normas de urbanismo al señor HERNANDO LEMUS LEMUS, imponiéndole una multa por valor de (\$34.706.232), concediéndole un término de 60 días para que se adecuara a las normas urbanísticas, decisión que fue modificada por el H. Consejo de Justicia mediante el Acto Administrativo No 415 del 20 de agosto de 2019, en el cual se ordenó Revocar la Resolución No. 340 del 24 de julio de 2017, proferida por la alcaldía Local de Teusaquillo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

En este orden de ideas y analizado las pruebas obrantes dentro del plenario tenemos que a juicio de este operador administrativo habrían desaparecido los fundamentos de hecho y derecho por los cuales se habría iniciado la presente actuación administrativa.

Por lo tanto y de acuerdo a las pruebas documentales pruebas obrantes dentro del plenario, este despacho pudo constatar que las obras efectuadas en predio objeto de investigación y las cuales fueron objeto de sanción, por medio de la licencia de construcción fueron legalizadas, con lo anteriormente expresado se concluye que desaparecieron los fundamentos de hecho que sirvieron para proferir la Resolución No 340 del 24 de julio de 2017, modificada por el Honorable Consejo de Justicia en el Acto Administrativo No 415 del 20 de agosto de 2019, en razón de lo anterior y atendiendo los principios procesales de economía y celeridad señalados en el artículo 3° del Código Contencioso Administrativo, así como el artículo 122 del Código General del Proceso, que trata del archivo del expediente y dispone: **“...El expediente de cada proceso concluido se archivará conforme a la reglamentación que para tales efectos establezca el Consejo Superior de la Judicatura, debiendo en todo caso informar al juzgado de conocimiento el sitio del archivo. La oficina de archivo ordenará la expedición de las**

Continuación Resolución Número \_\_\_\_\_ Página 4 de 4  
“Por medio de la cual se ordena la terminación de la Actuación Administrativa y se  
ordena el archivo del Expediente No. 071/2011 Obras”

*copias requeridas y efectuará los desgloses del caso.”*

Teniendo en cuenta lo anterior se concluye por parte de este Despacho que han desaparecido los fundamentos de derecho de la presente actuación administrativa por lo que se abstendrá de continuar con la presente investigación administrativa y dispondrá el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto la Alcaldesa Local de Teusaquillo en uso de sus atribuciones legales,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Dar por terminada la Actuación Administrativa No 071/2011 Obras, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**SEGUNDO:** Ordenar el archivo de las diligencias adelantadas hasta el momento, previa desanotación del libro radicador de esta el grupo de gestión policiva jurídica y su desanotación en el aplicativo Si Actúa.

**TERCERO:** Contra la presente providencia procede el recurso de reposición ante el suscrito Alcaldesa Local y el de apelación ante la Dirección para la Gestión Administrativa Especial de Policía, que deberá ser interpuesto dentro de los Cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación conforme a lo establecido en los artículos 51, 52 y subsiguientes del Código Contencioso Administrativo (C.CA).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA ANGELICA GONZALES RUSSI**  
**ALCALDESA LOCAL DE TEUSAQUILLO**

Proyecto: Luis Miguel Jiménez Espitia . - Abogado Contratista FDLT **LMJ**  
Revisó: Didier Andrés Ducuara Mora Profesional Especializado 222-24  
Revisó: Daniel Mafla Mejía: Abogado- Asesor Despacho

Hoy, \_\_\_\_\_ se notificó del anterior Acto Administrativo al Agente del Ministerio Público, quien enterado firma como aparece,

El notificado: \_\_\_\_\_  
Nombres, firma y cargo del funcionario de la Personería Local de Teusaquillo.

**NOTIFICACIÓN PERSONAL**

Firma del Notificado: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_  
Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_  
Identificación: \_\_\_\_\_  
Dirección: \_\_\_\_\_  
Teléfono: \_\_\_\_\_  
Recibí Copia: \_\_\_\_\_  
Nombre de quien notifica: \_\_\_\_\_  
Firma de quien notifica: \_\_\_\_\_